

# Test de pneus d'hiver 2023: 205/60 R16 92H

<b>Marque</b> Type	DUNLOP WINTER SPORT 5	MICHELIN ALPIN 6	GOODYEAR UltraGrip 9+8)	Continental WinterContact TS 870 P	Hankook Winter i*cept RS3	BRIDGESTONE BLIZZAK LM 005	Firestone WINTER- HAWK 4	BFGoodrich G-FORCE WINTER 2	FULDA KRISTALL CONTROL HP 2	Kleber KRISALP HP3	FALKEN EUROWINTER HS02	<b>Barum</b> POLARIS 5	VREDESTEIN WINTRAC	UNIROYAL WinterExpert	<b>LASSA</b> SNOWAYS 4	AUSTONE ATHENA SP-901
Étiquette UE <sup>1)</sup>	C/B/B (72 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/D/A (72 dB)
Sécurité de conduite	2)															
Chaussée sèche	<u>72%</u> 5)	70%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	62%	50%	66%	42%	42%	44%	60%	30%
Chaussée mouillée	66%	62%	68%	66%	66%	<u>74%</u>	70%	56%	52%	58%	60%	54%	60%	56%	60%	4%
Chaussée hivernale	68%	64%	66%	66%	74%	66%	62%	66%	60%	62%	48%	58%	66%	60%	6%	<u>76%</u>
Note sécurité	<u>68%</u>	64%	64%	64%	66%	<u>68%</u>	64%	56%	52%	50%	48%	42%	42%	44%	6%	4%
Bilan environnement	tal <sup>2)</sup>															
Usure	70%	78%	64%	60%	54%	48%6)	50%	60%	<u>84%</u>	60%	60%	68%	64%	52%	60%	56%
Abrasion	68%	80%	64%	66%	66%	58%	54%	76%	70%	76%	62%	66%	72%	52%	62%	68%
Efficacité <sup>3)</sup>	66%	68%	<u>74%</u>	66%	70%	60%	64%	64%	72%	62%	58%	72%	66%	66%	58%	48%
Bruit	44%	48%	54%	54%	50%	48%	54%	50%	34%	54%	54%	44%	<u>56%</u>	44%	54%	<u>56%</u>
Durabilité	42%	50%	44%	48%	46%	44%	44%	48%	44%	48%	28%	48%	40%	48%	34%	24%
Note bilan environn.	64%	<u>70%</u>	62%	60%	54%	48%	50%	62%	<u>70%</u>	62%	56%	64%	62%	52%	56%	48%
Note finale	66%	66%	64%	62%	62%	62%	60%	58%	58%	54%	50%	48%	48%	46%	6%	4%
Évaluation par étoiles		****	****	****	****	****	****	***	***	***	***	***	***	***	*	*
Appréciation TCS <sup>4)</sup>	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	non recommandé	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Meilleure sécurité de conduite + Meilleure	+ Pneu très équilibré + Meilleur bilan environ- nemental + Plus faible abrasion	+ Pneu très équilibré + Meilleure note en termes d'efficacité + Bon sur sols	+ Pneu très équilibré + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas	+ Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes	+ Meilleure note sur sol mouillé + Meilleure sécurité de conduite + Bon	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure + Bon	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité	+ Meilleure note au bruit + Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion	+ Meilleure note sur la neige et le verglas + Meilleure note au bruit + Bon en termes

- 1) 1re lettre: note pour la consommation (A-G)
- 2º lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
- 3º lettre/chiffre : bruit extérieur (dB [A]) 2) pondération : sécurité de conduite 70%,
- bilan environnemental 30%
- 3) poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu
- 4) voir limites d'exigences
- 5) meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
- 6) plus mauvaise note dans ce critère (en rouge
- 7) mène à la déprécation
- 8) successeur UltraGrip Performance 3 disponible

Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « brasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité »

nemental

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur »
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

- « excellent » : le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé » : le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé » : le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve » : le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé » : le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Chaque test de pneus doit être considéré comme test autonome étant donné que les critères d'appréciation et les exigences peuvent changer d'un test à un autre.

### Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (par ex. aquaplaning transversal) est « non recommandé » (18–0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « non recommandé ».
- Si l'évaluation groupée est « recommandé », « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

## Exigences pour l'appréciation TCS\*

Exigences pour rappreciation res							
	excellent	>80%					
	très recommandé	>60%					
	recommandé	>40%					
	recommandé avec réserve	>20%					
	non recommandé	>0%					

\* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux de sécurité de conduite et de bilan environnemental. S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Conseils en mobilité, Ostermundigen

Doctech: 5677 Index:

Date: 9.9.2023

Page 1/1

N° actuel: 5677fr