



Sommerreifentest 2023: 205/55 R16 91V

Reifenmarke Typ	Goodyear Efficient Grip Performance 2	Continental Premium Contact 6	Michelin Primacy 4+	Bridgestone Turanza T005	Nokian Tyres Wetproof	Falken ZiEX ZE310 ECORUN	Continental UltraContact	Kumho Ecsta HS52	Hankook Ventus Prime4	Nexen N'Fera Primus	Kenda Kenetica Pro KR210	Kleber Dynaxer HP4	Fulda EcoControl HP2	Toyo Proxes Comfort	Debica Presto HP 2	Dunlop Sport BluResponse	Pirelli Cinturato P7 C2	
EU-Reifenlabel ¹⁾	B/A/69	C/A/71	C/A/69	B/A/71	C/A/68	C/A/67	B/A/69	C/A/71	C/A/69	D/A/71	C/B/69	C/A/68	C/B/70	C/A/70	D/B/70	B/A/68	C/A/69	
Fahrsicherheit²⁾																		
Trockene Fahrbahn	66%	74%	62%	70%	74%	78%	62%	62%	62%	64%	66%	58%	60%	60%	54%	64%	66%	
Nasse Fahrbahn	70%	74%	66%	64%	66%	62%	58%	64%	62%	64%	60%	54%	54%	56%	54%	58%	56%	
Note Fahrsicherheit	68%	74%	64%	66%	70%	68%	58%	64%	62%	64%	62%	54%	54%	56%	54%	58%	56%	
Umweltbilanz²⁾																		
Verschleiss	98% ³⁾	78%	98%	60%	52%	62%	90%	66%	64%	48%	50%	74%	74%	64%	70%	54%	60%	
Reifenabrieb	72%	66%	78%	64%	52%	62%	78%	60%	68%	54%	54%	70%	66%	62%	64%	60%	58%	
Effizienz ³⁾	68%	58%	62%	80%	66%	56%	70%	56%	56%	66%	62%	64%	72%	66%	66%	76%	64%	
Geräusch	56%	46%	54%	42%	52%	50%	54%	50%	52%	58%	50%	62%	54%	60%	54%	46%	56%	
Nachhaltigkeit	42%	46%	50%	48%	40%	28%	46%	32%	48%	40%	26%	50%	44%	28%	44%	44%	50%	
Note Umweltbilanz	76%	58%	78%	62%	52%	56%	76%	56%	56%	48%	50%	68%	66%	60%	64%	54%	58%	
Gesamtnote	70%	70%	68%	64%	64%	64%	64%	62%	60%	60%	58%	58%	58%	58%	56%	56%	56%	
Sternbewertung TCS-Beurteilung ¹⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	
+ Stärken - Schwächen	+ Bestnote im Verschleiss + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Bestnote im Verschleiss + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz	+ Bestnote in der Effizienz + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockenerer Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockenerer Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockenerer Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Zahl: Aussengeräusch in Dezibel (dB [A]).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiaabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahr-dynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Empfehlungen*

 hervorragend	>80%
 sehr empfehlenswert	>60%
 empfehlenswert	>40%
 bedingt empfehlenswert	>20%
 nicht empfehlenswert	>0%

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.



Sommerreifentest 2023: 205/55 R16 91V

Reifenmarke Typ	Sava Intensa HP2	Semperit SPEED-LIFE 3	Firestone Roadhawk	BF Goodrich Advantage	GT Radial FE2	ESA+TECAR SPIRIT PRO	Barum Bravuris 5HM	Viking Protech Newgen	Norauto Prevensys 4	Apollo Alnac 4G	General Tire Altimax One S	Giti GitiSynergy H2	Petlas Imperium PT515	Uniroyal RainSport 5	Hifly HF 201	Cooper ZEON CS8	Westlake Z-107
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/B/70	C/B/71	C/A/70	C/A/70	C/A/69	C/A/71	C/B/71	C/B/71	C/A/71	C/C/70	C/B/71	C/A/71	C/B/71	C/A/71	D/C/71	D/A/70	D/B/71
Fahrsicherheit²⁾																	
Trockene Fahrbahn	56%	54%	66%	68%	68%	42%	48%	50%	46%	52%	46%	68%	40%	42%	48%	38%	60%
Nasse Fahrbahn	54%	66%	54%	52%	52%	68%	46%	42%	64%	50%	40%	42%	46%	70%	38%	62%	56%
Note Fahrsicherheit	54%	54%	54%	52%	52%	42%	46%	42%	46%	50%	40%	42%	40%	42%	38%	38%	56%
Umweltbilanz²⁾																	
Verschleiss	58%	60%	56%	54%	50%	70%	52%	60%	52%	40%	62%	58%	74%	48%	58%	44%	36%
Reifenabrieb	58%	60%	68%	66%	58%	64%	58%	60%	50%	54%	62%	60%	64%	50%	64%	48%	52%
Effizienz ³⁾	72%	64%	72%	64%	62%	68%	72%	68%	62%	66%	70%	60%	54%	60%	62%	48%	62%
Geräusch	48%	56%	50%	48%	50%	54%	50%	56%	64%	56%	56%	46%	50%	50%	62%	62%	42%
Nachhaltigkeit	44%	46%	48%	50%	28%	46%	46%	46%	48%	30%	48%	28%	26%	46%	26%	32%	26%
Note Umweltbilanz	58%	58%	56%	54%	50%	64%	52%	60%	50%	40%	62%	54%	54%	48%	58%	44%	36%
Gesamtnote	56%	56%	54%	52%	52%	48%	48%	48%	48%	46%	46%	46%	44%	44%	38%	38%	36%
Sternbewertung TCS-Beurteilung ⁴⁾	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★★ empfehlenswert	★★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert
+ Stärken - Schwächen	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Leiser Reifen - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Zahl: Aussergeräusch in Dezibel (dB [A]).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiaabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahr-dynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–80%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Empfehlungen*

hervorragend	>80%
sehr empfehlenswert	>60%
empfehlenswert	>40%
bedingt empfehlenswert	>20%
nicht empfehlenswert	>0%

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.



Sommerreifentest 2023: 205/55 R16 91V



Reifenmarke Typ	Minerva F 209	King Meiler Sport1	Tomket Sport	Michelin e.Primecy	Laufenn S Fit EQ+	Delinte DH 2	Zeetex ZT 1000	Avon ZV7	Radar RPX 800	Rotalla RH 01	Berlin Tires Summer UHP 1 G2	Lassa Driveways	Evergreen EH 226	Riken Road Performance	DoubleCoin DC99	Premiorti Solazo
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/B/70	— ⁷⁾	C/B/69	A/B/69	C/B/71	B/B/71	E/C/71	D/A/70	C/A/71	C/B/69	D/B/71	B/B/71	D/C/68	C/C/71	C/C/70	D/B/70

Fahrsicherheit ²⁾																
Trockene Fahrbahn	36%	34%	44%	54%	56%	30%	34%	32%	28%	40%	42%	30%	38%	34%	52%	28%
Nasse Fahrbahn	36%	40%	34%	32%	52%	50%	48%	58%	48%	16%	4%	4%	2%	2%	0%	0%
Note Fahrsicherheit	36%	34%	34%	32%	52%	30%	34%	32%	28%	16%	4%	4%	2%	2%	0%	0%

Umweltbilanz ²⁾																
Verschleiss	50%	54%	44%	98% ³⁾	32%	36%	28% ⁶⁾	30%	36%	46%	48%	48%	60%	48%	98%	54%
Reifenabrieb	64%	60%	62%	90%	48%	48%	38%	28%	46%	64%	60%	62%	64%	68%	82%	64%
Effizienz ³⁾	68%	68%	78%	80%	68%	66%	64%	54%	60%	68%	58%	62%	56%	70%	62%	46%
Geräusch	52%	42%	48%	58%	58%	68%	68%	36%	60%	58%	48%	48%	62%	50%	56%	32%
Nachhaltigkeit	26%	50%	24%	58%	48%	26%	20%	42%	26%	20%	26%	36%	20%	50%	20%	30%
Note Umweltbilanz	50%	54%	44%	84%	32%	36%	28%	28%	36%	46%	48%	48%	56%	48%	76%	46%

Gesamtnote	36%	34%	34%	32%	32%	30%	28%	28%	28%	16%	4%	4%	2%	2%	0%	0%	
Sternbewertung TCS-Beurteilung ¹⁾	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	
+ Stärken - Schwächen	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote im Verschleiss + Bestnote im Reifenabrieb + Bestnote in der Effizienz + Bestnote in der Nachhaltigkeit - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn - Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote beim Geräusch + Gut in der Effizienz + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn - Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote beim Geräusch + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Effizienz	- Schwächen auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Schwächen auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Leiser Reifen - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Leiser Reifen - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote im Verschleiss + Sehr gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb - Schwächen auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss - Schwach auf nasser Fahrbahn - Laute Reifen

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Zahl: Aussengeräusch in Dezibel (dB [A]).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).
⁷⁾ Runderneuerter Reifen (nicht zum EU-Reifenlabel verpflichtet).

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiaabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrtdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Empfehlungen*

hervorragend	>80%
sehr empfehlenswert	>60%
empfehlenswert	>40%
bedingt empfehlenswert	>20%
nicht empfehlenswert	>0%

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.